

新刊國朝二百家名賢文粹

書

新刊國朝二百家名賢文粹卷第九十九

雜上時流二

上茹都官明堂圖書

無爲子楊次公

某聞大禮廢非至聖莫之興大禮興非鉅賢莫之述明堂之禮其天下之大禮乎明以出政教幽以交神靈根萌于黃帝唐虞幹枝于夏商周華葉于秦漢魏晉宋齊梁陳隋唐之間翦伐于五代蘇培于今天下前曰大禮廢非至聖莫之興者此之謂也然而朝廷林藪臣子億萬舉知大禮之興鮮能述所能之禮惟閣下既能知之又能述之作為詩頌奏露天子若夫造化之工張列三辰羅布萬物以文飾天地未足狀其功也秋江夜濤春山曉雷浩浩轟轟奔奔絕未足狀其詞氣也孤竹之管雲和之瑟圓丘六奏感激徹太極未足狀其音容也神仙之庭嶽瀆之藏皇積金玉淵聚珠貝未足狀其富學也是以猗動旒冕特詔

褒寵以藏之於太史氏千萬載後爲世盛事前曰大禮典非鉅  
賢莫之述者此之謂也其於衣塵埃間見寡盛閣下詞李敢望  
之乎二者不敢有望於閣下於閣下之功固不敢有所望也然  
而心膽壯銳不甘無述故搜歷代明堂之制于經經不足以  
於傳傳不足以及于史其文雖得其象莫覓乃索文而求象据  
所象而爲圖圖成而其篇二十歷代之制敢謂一得其八九矣  
其有辭枝義失世所不從則略而不取其所以不自赧縮遠從  
山林敢投獻于門下者非徒然也欲乞閣下政餘賜覽猶益差  
繆以足其心爾閣下不以寒賤爲却而從之則異日國家建明  
堂訪古制其進所圖無復畏懼矣非獨爲寒賤之光抑亦使當  
世知閣下風化之致焉

上楊屯田書

李直講

知郡屯田執事竊以有唐天下垂二十世明皇文治之盛也而  
無公佐之宋有天下今數十年止真宗文治之盛也而文公佐之

三公之才相似其過時得君樹功立業亦復不異然燕公既沒而均垧從僞墮其家世文公既沒而執事之名籍甚當代其故何哉愚以爲至忠大節抑效與正王家所賴人鬼所信惟文公有焉傳曰君子善善也長惡惡也短善善及子孫惡惡止其身以文公之賢其后世固當得志矣况執事聰明多識剛中能斷爲儒有學術立官多政績蓋如孔子之後而生叔文中之後而生勃宜乎士大夫服膺之弗暇也草野之人未得仕進頃因薄遊每聽高義前年冬龍圖高平公在會稽嘗以尺書來召且言執事監郡留意講學促令見之屬以窮愁多故辨裝不早及其至彼則執事西行且數日矣高平公一見深以小人不得侍坐於長者爲歎羈旅之心悔恨多矣昨者還鄉切聞車騎布惠茲土且以水陸之遠才數百里敢求寧居以拂所願謹正衣冠來伏賓位恭惟執事之明必有所以待之之道矣生平志業未敢自陳苟賜從容當稍布于左右輕犯明哲伏深愧畏不宣再拜

上梅直講聖俞書

王學士補之

某二十年前已聞執事以詩名天下既又聞執事喜談兵更注  
孫子十三篇行於天下切謂作詩者託物興事稱量今古遠採  
而切喻微舒而曲暢揣摩錙銖絢絡組織精放神窮耗日月  
士之純靜寬疎者之所能也用兵者身馳而膽激目怒而背裂  
氣力乘金石機智妙神鬼摩而進之則磨潰城邑傾倒山岳俛  
仰之間耳此士之壯烈豪肆者之所能也二者之趣不同而執  
事乃能兩任之則知執事但未履天下之大任耳任之大則其  
才之可施計復有大於此者矣夫才可以施於大者天下之士  
皆徃其為而欲見之況某也哉况幸出其門下者哉某汲汲然  
為孔子之言者有年矣然為之雖久而自料其得未足以適於  
用方將置万事於意外而婆娑道藝之途宿留師友之間浩然  
終吾身而已矣不幸生事之貧而養不足於親食不足於族人  
故不能自重於進取願於祿利勉從於鄉里之舉以至於禮部

之試伏遇天子詔歐陽諸公令其升黜而執事實先後之不圖  
固陋之名亦與在奏名夫由今之法以取士而士也果素在第  
一亦奚足道況如其者上去第一由百餘人滋不足道也然某  
南方鄙人一日徒步至京師而効其空文輒中程式因緣於此  
遂得此外之祿以及垂老之親無託之族人終釋貧素之憾者  
蓋執事亦與有力焉則稱之曰出自門下而一謝盛德蓋不足  
媿又况因得親執事之才而有所矜式乎用是進見之禮滋不  
可已也故書其所志并雜文十篇以獻伏惟特賜詳察焉

上杭州教官書

濟北先生

其聞三代之前天下無可治之事而賢者先急任之意天子与  
其二三大臣終日接膝都俞倡和於其上而海內之民相与動  
心向風歟欣鼓舞於其下方是時也政教平而賦斂輕礼義行  
而刑罰正天下已治雖有尊主庇民之業而無所用之則往往  
引手而去括囊晦迹以尽其生笑歌優游以樂其時山巔水涯

布衣韋帶樵漁衰老之人負擔行路之夫與之語有可驚之言而施於政有可見之効若此者不知其幾何人也三代已降世既多事賢者不忍拱手以視天下之紛紜而思有以治之則爭相奮厲敢於畎畝之間挾奇策以干時君拽長裾以遊王門以身任職以職任事各務有立於世而士始有好功名之心其不獲知於斯時而退伏於山林者則皆當日之无能人也故人不以隱居之可尚而皆以有用爲賢然而天下亦以治其後晉之士大夫不知爲此者將以趨時弊而切有慕乎隱者之名於是弃礼法貴冠冕以求爲養高之術而晉吳下之事亦靡靡不振無以治者其可勢也陵夷至于唐而終南蒿叟室號仕途捷徑則其失隱者之風爲益遠矣夫君子非固爲隱亦非固爲不隱也三代之前無可治之事則隱而不失爲高三代而降世事多矣思有以治之則不隱不失爲賢矣若夫居不可隱而固隱焉則又何矯情拂道之甚也晉唐之士其失以此國家承平百年

政令日新主上慨然思有以追兩漢之風而復三代之故佳心以問治降意以下賢而士之懷瑾握瑜者紛紛藉藉雲翔鳳起奔走自効不待招來蓋其嘗遊於齊楚之郊見夫帶經而耕者莫非求仕也而後知今日之無隱者設有之亦皆今日無能之人爾夫進不能少補於世退以受無能之名則與夫孟子之所謂自弃者何以異哉其齊北鄙人也生十年而孝孝九年矣嘗自謂卒出於有為之世而恥矯晉唐之風故嘗歷四方以觀郡邑之政治游上庠以服天子之教化從士大夫論議以知當日之施為措置而稍稍自飾以求去鄙野之容切聞執事以經術文章取上科以開敏明辨入幕府而有職乎庠序見師於學者故其願伏於門下而受教焉繼之以所為歌詩雜文一編投獻於左右凡此舉求果有用於今也要以為不自弃而已不識閣下以為如何夫沒世而无闻者君子之所疾則夫士之區區以自言者其亦有罪焉可也

上張博士書

王臺王公

賞不侵平居讀書好觀前代盛衰之迹以考驗人才之得失嘗以謂三代既衰至春秋之間先王之澤雖竭而其風猶在智巧方出而忠厚未喪故人知自重不苟於時而披患解紛皆卓然有可用之寶自兩漢以來士始失其所守奔競進取靡所不至故人才卑弱不足與有為而豪傑特立之士不以名利自嬰忠義激切竦動天下與來世者亦無幾也蓋賢者之才固不苟於用則亦不苟於心善觀人才者其未用也因其所養而知其才之所能及其既用也因其所為而知其才之所自終縣之重人特行道之一旅耳觀其所言雖賢人何以遠過而伯宗請見之不可其名不可得而知其身不可得而祿其中必有所恃也此所謂因其所養而知其才之所能及也魯之謀逐季氏也子家子之謀固已天過於人從君以出而以陷君為罪及歸不及境待國相茅冠解雖與之立君為政不從也言行高厚讀之令人感激

垂涕此所謂因其所為而知其才之所自也後世操行不軌專  
私貴賤採好惡而立言行因輕重而制俯仰邪諂佞媚甚於婦  
人女子風俗衰敗忠義彫落天下因之亦以不競韓安國當時  
所謂國器而遺蚡以進知王恢之謀爲非而卒將以從之蓋自  
惜其才不忍其廢也故其後陵夷而以憂死谷永當時所謂名  
儒而黨鳳以顯雖指陳秉輿譏斥帷懼卒為帝所薄無補於世  
漢之人才如此故天下終移於外戚王叔文得幸東宮柳宗元  
等相與倡譽以爲伊周復出結為死友僥幸一時劉桢楚李逢  
吉之黨也能望初得進士第出入樞楚門下刺取事機無不得  
美官唐之人才如此故天下卒敗於朋黨嘗觀數字其始皆欲  
急用其才而嗜進不已終至於亂天下不可不畏也嗟夫非有  
高出之才安能顧義自靜不為輕合苟容以偷取一朝之逸樂  
要其於事則衷忠竭誠不恤其它而策功立名有益於世恭惟  
閣下之爲人其器遠大其性溫厚其行方正士大夫傾心而慕

願學方一而莫之得意其揚聲微結綬金馬議論人主之前而增朝廷之威重致此不難也閣下乃獨塊然自守不求聞知雖諸公貴人爭欲令出閣下而終不肯少與以進此古所謂豪傑特立之士不肯輕用其才欲有所待而後有為也賞鑒先他長而實識君子之所存願嘗慕閣下之風來京師數年方學為世俗之文以投衆人之所好自惟鄙賤不果進見而受性介直与物多忤非大君子容而進之恐或畏縮而不自立也賞雖不肖亦嘗有志焉進退惟命

上黃魯直書

王臺王公

賞嘗聞古之君子立於天下而卓然有所不可及者非其文章之工事業之傳也在於深達性命之情而不失其所樂而已且人之生也天地不足以極其大日月不足以並其明寒暑不足以侔其變若是其盛者性也非形也形者特吾之性所寓以為用矣故形雖方變而性實無窮自未始有物以至於今其來固

已矣矣夫知性之廣於天下則死生不足爲之間榮名厚祿於  
我何有焉此所以富貴不能淫貧賤不能移威武不能屈何往  
而不樂世之所以不能遠大者不知性之重則輕性而養形知  
形之不能久則必冒進苟容以偷取一時之樂此其所以異也  
昔白居易與元稹俱有名而稹附官貴得宰相士論嘗薄而居  
易終不阿附全節自高居易賢於元稹韓退之尚柳子厚俱  
有名而子厚附麗匪人一積不復而退之操行勁正鯁言无所  
忌故退之賢於子厚由此觀之君子之所以大過於人者可知  
矣賞自少讀書聞今天下有東坡先生者其為人如白居易韓  
退之之徒而又有黃公者与之遊讀其文想其所為疑其為天  
人不可得而見也比年游京師而東坡逐嶺海公亦謫居東蜀  
而一時之士方且僥幸進取無所不至賞獨於衆人中俟俟然  
無所得而歸故思見君子而尽心焉明公坐廢數年其文章放  
肆而自得寬厚而無怨非深達性命之情而不失其性所樂者

輒至於此伏惟坐進此道以聽物之去來賞所以得謂斯言願  
見於下執事也伯樂過冀北之野而馬群遂空非無馬也無  
良馬也明公扁舟入西蜀士大夫聞風而來者履馬滿戶外公  
將朝暮取其尤使獲承下風賞雖不肖試仰首一鳴如賜矜容  
不勝幸甚

上黃魯直書

劉侍郎

某七八歲知讀書十二三學為文稍壯粗有知識聞往時有歐  
陽文忠公其文章行義為一代宗師恨後生晚出不能及其時  
其後聞有蘇東坡黃南昌而又有秦太虛張文潛晁無咎者從  
之遊四海九州之人想聞其風采以為此古孟軻愈之徒出  
相師友士之生斯世者皆幸也某方求於科舉為俗學所困自  
覺不能造見於諸公之間雖獲之並世終不得與之共斯樂也  
頃承學士先生至此某聞之方食不覺投匕箸起而立仰天數  
息以謂昔之諸公散在万里外今將復合為一而黃學士先生

今獲親見之矣豈天獨以斯幸遺某耶遂喜躍奮書其作書數見  
伏念蜀人稟賦怯懦而近世士氣尤不振故胸中勃勃之氣不  
覺衝于口而出于口輒以書獻左右意其必以狂直獲罪而先  
生教誨開諭丁寧切至掃其塵土餘習而告之以道德之歸復  
承賜以書記文詞筆畫如夜光連城輝映懷袖手披目翫且驚  
且愕某平居時論先生之文如龍文百斛古鼎以尊大蓋自有  
至珠後雖有作者無復以加方欲洗濯磨治操觚於先生之門  
請問作文之閥細而先生乃謙虛退記下及於庸陋讀之面熱  
汗下不能自定因知大賢君子論著前世若合符節理不誣矣  
某愚且賤雖不能窺溟渤之津涯抑不可謂不涉其流者也伏  
承以黃霸夏侯勝為說伏以先生之道義文章方萬黃霸而某  
之才不及夏侯勝遠甚然古之君子處已厚而取名廉故天下  
誦其美而不厭豈意某之愚得聞君子之大道於今日哉幸甚

上張朝議書

九峰先生

元老聞立天下之能事而成天下之大功者天下之奇才也天下固有奇才而徘徊卑位閒櫜而不得施者矣未有小才能任天下之重而不敗者也今天仁與義可以勉而爲術舉業可以學而至至於才則各有高庳小大終其身而不可移譬之木曲直脩短各隨其所以受於天者以致其用彼用者亦因之耳嗟夫天下有奇才委之以重任而不憂劇之以至難而不亂納之於至繁之地而不自以爲勞彼其所以受之於天者甚厚而其所以設施者甚大也若是者求之稠人廣衆中拔百而得一其下有小事者或曉達吏方或通明世務或能辦簿書獄訟或善計財賄有亡然工於此者或拙於彼也若是者求之稠人廣衆之中拔十而得五又其才有不才者吾人情昧物理敗成事暗目前試之百官有司之事無一而可若是者拔十而得十矣夫不才者既每出輒敗事不足取而小子雖時有可用或未知爲國之大方則夫尤可取以屬任事功而無疑者其惟奇才乎伏

惟執事器博而識高學醇而守正風節厲而行治純蓋可以與  
於奇才矣元老非敢為倭以求悅於左右姑以所見聞而觀之  
則誠有不可效者焉何則士之為小官者莫不務為曲折奇礼  
以取悅於大吏當公事有所建白則進唯而退唯惟大吏之聽  
况敢辨可否曲直乎吏之為開封掾屬者莫不上憚其尹之貴  
而下掣肘於胥吏之姦乎居住往受教於尹而事不得出諸已  
委其事於胥吏而聽其所為猶懼不免焉執事自為小官則已  
能爭可否曲直於大吏之前而超於是其為開封屬也措置精  
敏甚閑而不亂上不為尹之所屈下不為胥吏之所欺而外不  
疲於聽察之間自下車至今未踰月而政嚴翕然幾可以報于  
上此其才誠有以大過人者夫任而至二千石亦可以少行其  
志耳而執事處之則為未及其才蓋惟立天下之能事成天下  
之大功然後足以宜之何者吾才不止於此而已也元老不故  
天資撲拙無所可用如前所謂不才者然獨好求天下之奇才

而自附之令也執事出牧此邦而元老也奉以屬吏日趨走於下風切自以爲得所歸矣夫才之高卑事之大小既不可以勉而爲學而至而元老猶有求於執事何哉孟子曰才也養不才蓋尚才者正不才者之所恃以爲養也是以不自矜其不肖願有調於左右惟執事與孟子無異意觀其才之可養與否也而進退之

新刊 國朝二百名家賢文粹卷第一百

書

師友問答一

上趙先生書

組欬先生

謹上書先生左。近得姚鉉文粹及昌黎集觀之。迭作有三代制度。兩漢遺風。殊不類今之文。曰詩賦者。曰碑頌者。曰銘贊者。或記序。或書箴。必本於教化。仁義根於禮樂。刑政而後爲之。詞大者。駢弓帝王之道。施於國家。敷於人民。以佐神靈。以侵凶魚。法者。正百度。叙百官。和陰陽。平四時。以舒暢元元。緝安四方。今之爲文。其工者。不過句讀妍巧。對偶的當而已。極美者。不過事繁多聲律調諧而已。彫鑿篆刻。傷其本。浮華線飾。喪其真。於教化仁義禮樂。刑政則欽然無焉。歸者。易曰。文明以止。觀乎人。文化成天下。春秋傳曰。經緯天地曰文。堯則曰聰明文思。禹則曰文命敷於四海。周則曰郁郁乎文哉。漢則曰文章爾雅。訓

詞深厚今之文何其衰乎上至唐百餘年其間文人計以千數而  
而斯文寂寥使壞文而不振者非今之人不賢於唐之人不  
能為唐之文也蓋其弊由於朝廷敦好時俗習尚積染積漸非  
一朝一夕也不有大賢奮發於其間崛然而起將元革之者乎  
唐之初承陳隋剝亂之後餘人習俗尚然齊梁流風文體理弱  
氣質叢脞猶未足以鼓舞万物敷明六合建章武皇帝負藏  
之安懷唐虞之才卓然起立於軒墀之上武功戡定海內刮疵  
剔瑕直清坤夷以文德化成天下驚潛燭幽雷動日潤韓吏部  
愈應期會而生李獨去常俗直以古道在已乃以空桑雲和千  
數百年希闊泯滅已亡之曲獨唱於千萬人間衆人耳慣所襲  
唯熟衛遠憑之聲忽然而聞有太古之上元為之世雅頌正始之  
音恍惚茫昧如喪聰如失明有駭而亟走者有隨而切笑者有  
怒而大罵者叢聚嘲噪萬口應答聲元窮休矣而喜前而聽隨  
而知者惟柳宗元皇甫湜李翱李觀李漢孟郊張籍元稹白居易

天輩數十子而已吏部志復古道奮不顧死雖損片摧毀日日  
千端曾不少改所守數十子亦皆所贊附會能窮神畢力效吏  
部之所為故以一吏部數十子力能勝百萬人之衆能起三  
數百年之弊唐之文章所以規然明白揭於日月渾渾灑灑浸  
如江海同於三代駕於兩漢者吏部與數十子之力也今天子  
繼明守成道德高厚功業巍然直與唐並今卿士大夫垂紳曳  
組森森布列行義超然直與唐比獨斯文邈乎不可視於唐居  
上者點畫語言絳纖章句如彼畫工不知繪事後素以為質但  
夸其藻火之明丹漆之多如彼追師不知良工不琢以為美但  
夸其雕刻之工文理之縟載毫釐筆窮山刊不模刻其文字布  
于天下以為後進式後進耳所習聞聲名赫奕位望顯盛之者  
唯是不知前人有孟軻揚雄董仲舒司馬相如賈誼韓吏部柳  
宗元之才之雄也目所常見制作文辭侈靡者唯是不知  
前世有三代兩漢唐之文之懿也父訓其子兄教其弟童而

朱研其口長而組繡於手夫下靡然向風浸以成俗吁無變之  
者有以待先生也如唐之弊變之待吏部也繼唐之文章紹吏  
部之志唯先生能先生無與讓先生識與天地相際接乎臻古  
今溫與名節德範人倫師表所謂有皇華之才伊呂之志周孔  
之道軻雄之文施之於一國之間和風仁聲油然而洽矣施之  
於廊廟之上皇猷帝功卓然其成矣而命與才戾四十始登一  
第仕纔得上農夫之祿料不能得居廟堂之上調燮元化訂謨  
百度堯舜其君仁壽其民也天豈虛生先生於世哉傳曰五百  
年一賢人生孔子至孟子孟子至揚子揚子至文中子文中子  
至吏部吏部至先生其驗歟孔子孟子揚子文中子韓吏部皆不  
虛生也厥道存於億萬世迄于今而道益明也名不朽也今淫  
文害辭出教墮壞扶顛持危當相有道先生豈得不為立仲尼  
有云我欲託之空言不如見之行事深切著明也先生如果欲  
有為則請先生為吏部介願率士建中之徒為李翱李觀先生

倡于上介等和于下先生擊其左介等攻其右先生倚之介等  
角之又豈知不能勝茲芳百千人之衆革茲百數十年之弊使  
有宋之文赫然為威通大漢相視鉅唐同風我語曰當仁不讓  
於師孔子不曰天之未喪斯文也孟子不曰我亦欲正人心息  
邪說距詖行放淫辭以承三聖楊子不曰後之塞路者有矣切  
自比於孟子又中子不曰千載之下有紹管仲之業者吾不得  
而讓也吏部不曰釋老之害過於楊墨吾欲去之於已壞之後  
使其道由愈而粗傳蓋知其道在已不得而讓也今也道寔在  
於先生先生豈得讓乎介切痛斯文我道不充力不足不能救  
世有賢儒君子天下所屬意豈特區區小子切有望乎左右先  
生留意焉幸甚

寄上蘇子瞻書

清虛居士

某啓違闊數日頗尔暄燠伏惟升居如昨尊候万福某方數歲  
時侍先大夫側聞有客闢者以刺來先大夫改容致敬以進客

退而謂子弟曰此蘇子瞻也某時群兒嬉戲指點鬬于戶牖間  
徒見其偉丈夫不知生大夫之所謂也加之十年後見公子先  
大夫坐上知其若不可及然默以自謂五年尚少候其壯也何  
有於蘇子其後遇公子陳謁公于徐會公子宋其生加長而智  
識漸具始知公真不可及矣尤切自謂曰是豈能異於我哉吾  
學之不富力之不勤而已勉強而思齊焉既在賓州人事疎遠  
得暇豫以讀書孝子文章意其異日庶幾幾乎分堂焉而已矣今而  
公語凡晝夕十有九頗識公之毫釐語信乎瞻之在前忽然而  
如天之不可階而升也至于論文章一字一音莫不諄諄然反  
覆攷盡若將拔其尤而授之而愚且懵終未有以發明者及別  
去舟中先書但取韓文子以公所教詳而詠譯之似乎有所得  
矣未敢為是也然自知有進於曩者矣願念相從時相見必  
把酒酒到即徑醉醉則笑傲嘲戲雜以世俗它說不悉從事議  
論文章問此故別恨不能已也古之人所以悅來朋而自遠又

汲汲乎求師者豈徒然哉今日遂至國門會有大故未有出京  
期再見不可約引領馳向如水逝矣不啻晝夜公當於其有志  
於斯矣勤以見教誨人不倦孔仲尼之事也可不勉歟音問日  
相遠千方爲道自重

上東坡論君子小人進用書

賢節先生

恭審上膺聖眷寵還禁密伏惟懽慶自明公和鸞爲校章島觀天  
子天下莫不以未執政柄爲恨皆曰國家雖奕世太平然而治  
不可忽今災異或降而耕耨不時盜賊或作而郡縣多擾西有  
夫臣之憂虜北有抗札之敵人兵益驕而權益重官益冗而吏  
益姦財賦之入非不繁也而國常乏於財法令之更非不至也  
而民反困於勢一夫不獲其所憂也今日未暇於賑恤者多一  
賢或遺告所歎也今日未及於進用者衆具其名物藏于有司  
豈非所謂禮者歟而民未嘗被其化備其聲律奏于深宮豈非  
所謂樂者歟而民未嘗聞其和不若使明公而天子論道於

沃宮出揔百揆於政事堂以講明此等事使天下均受其澤則  
又愈於內相之任也有識之士莫不以此望於明公而某獨不  
然某以謂即日舉步台司與利除害又何難耶然某深所幸者  
既還侍從入居君側明燭小人使上聞正言見正事而善成乎  
所習此其爲大也某亦嘗妄論天下之勢何卅而先君子何世  
而無小人惟天子任用何如耳君子之顯也則達君之聰助君  
之明使小人深藏退縮不見其迹如妖狐孽獸得晝自伏而自  
如苟小人進而無君子以正之則使入君如入鮑魚之肆久而  
不聞其臭矣天下國家幾何而不淪胥以敗乎故魏鄭公李德裕  
之言未嘗不再三於此也某每上考往鑒不免乎廢書而歎切  
恨自古小人之言易順而其進也常易君子之言易逆而其進  
也常難所以易於進者豈有它哉大抵揣摩迎合不顧宗廟社  
稷一切務便佞而已君子則揭揭磊磊貴一信於默定之命而吾  
之所以事君者惟正直之德故也今夫臨義而思夷險利害既

戰於胷中雖未發於行事而其心已貳者此真小人也君子之意以謂彼既自欺則不忠於心矣不忠於心則何所往而不謬至於蔽爲事業吐爲言語凡以誑而重君者豈可得哉此其進所以常難也雖然君子之於仕爲身計則難然爲國家計則不可以難而廢也國无君子安能國乎某不敢遠引由證請以吾宋之事明之往昔仁宗皇帝有爲之時天下殆於久安孜孜求治方欲盡革衆事以脩紀綱而權倖小人皆所不便遂乃造作姦惡眩惑聖聰宰相与辯曰是非寔心開悟者賴范文正公与二三大臣有正直之德故也方其始也范相初貶饒州稍徙於潤而造謗者復枉以事上亟命置之嶺南自文正之貶而朋黨之論遂起杜公富公韓忠獻公相繼罷去歐陽永叔程大猷亦以抗疏論列而道上心及于美受誣郡人有一網打尽之言當時自非諸公不敢少衰其志相而同心以圖扶持王室則小人之衆豈不將顛大厦乎今日之盛使聖子神孫益隆基業者

皆賴我仁祖聖明俯回日月之光采思忠義之賜也今主上眷  
哲神聖出自天縱承六世之業當春秋鼎盛之時方將慨然願  
治銳意有為願治則急於用人有為則希旨者進苟非正直之  
士如范文正公之徒以佐佐聖化則安可得耶伏自明公踐揚  
顯位于今四十年享優聖域其廣大精微者其何得而知之然  
天下有公議皆謂天地之正氣首數為漢高祖斬蛇劍段太尉  
擊賊笏令皆獨鍾於明公故閣下稟正直之德而獨立不群也  
夫民至愚而神合之則智矣公既得此蓋其霄壤間則所謂今  
世之君子斷可知矣今歸還清燕夫其意者乃使侍金華直玉  
堂留以輔助吾君有為於天下其當拭目傾耳以俟君子之所  
為也噫明公既負正直之德矣其垂紳鳴珮儀形万笏之前揭  
為人君道治之表使庸庸之人望之而不敢親比固賢者素所  
願亦卑心之所望者如此也某寒苦顛顛方耕岷峨之下切幸  
國家有正直之士而得舉疎賤私喜於心此某所以不敢為親

殿之私慶而深同天下之賀也不勝歡抃之至

上頴濱論治弊士風書

賢館先生

恭審崇奉制書入參天政伏惟歡慶茲者執事得時而得位其  
不特為親戚之私慶而為天下之公賀也何以言之執事歷任  
三朝今主上憂勤莅政起執事於幽閑之中傾心以聽責成太  
平則國士之報宜厚於衆人矣伏思先帝願治一十九年之用  
心今日國論之更張執事皆備見親嘗之固不待天下之士妄  
有所獻也雖然親戚之私徒賀不足以尽意致賀不可以无詞  
此其不免乎妄有所建矣孔子曰才難不其然乎雖唐虞之際  
猶以人才為難也孟子曰徒法不能以自行則為國家者必賴  
人才而後治也迨及後世漢唐之治固不足為今日道矣然姑  
借漢唐而言之西漢之盛固嘗以經術作人才矣自公孫洪之  
進希世用事可否必持兩端使人主自擇雅主谷永之徒習以  
成風反覆不情揣合時變一王章不容於時况賢者乎然則崇

經術所以勉之以道也士學於經術而功正之節不立焉而蒲  
風柳不能自持則非所望於知道也當時之士反不如曹參之  
於蕭相國何哉切嘗思之李者方且守專門之學李非自得因  
以喪其良資所謂至道之真儒蓋未之見也彼蕭何曹參雖不  
李無術然器識宏遠得於固有故其自知甚明自信甚篤以成  
其規隨畫一之善後之君子不可不深明於此也春秋本朝教  
育涵養至先帝純以經術作新天下惠至厚也切觀近者務喜  
揣摩之論有道之士豈容若稚圭金永之徒習成揣摩之風乎  
世有方士僞爲白金而半之以銅俗謂之對餓之金也近時以  
來行偽伎而以免役兼之行經義而以詩賦兼之既知免役經  
義爲不可離何不純而行之豈非對餓之法耶以此類推所謂  
務喜揣摩之論也無乃上累太母保裕之勤天子繼述之孝乎  
勣寧務訂公議必已深明乎此輩云揣摩是風則蕭曹之勳不  
足挂焉此其所以爲天下之公憤者一也李唐之盛固嘗以賢

良而取人材矣自牛僧孺之進排斥時政遂結李氏之怨八閩  
十六子翁以成風又分而爲注訓焉搢紳之禍四十餘年不解  
然則尊賢良所以勉之以忠也士進於賢良而朋黨之患遂成  
焉如左右佩劍彼此相笑則非所望於爲忠也當時之士反不如  
郭子儀之於李光弼何哉竊嘗思之士大夫方執異同互相詆  
訐所謂公心之大旨蓋未之見也彼子儀光弼雖進於武士然  
皆釋去私讎以急公家故能同心協謀卒復王室後之君子不  
可不深明乎此也嘗我本朝任賢去邪以底熙洽之盛至仁宗  
時明王賢人不肖之論先帝神忠將善德至渥也切觀述者務喜  
排擊之論清明之朝豈容若八閩十六子之徒翁成排擊之風  
乎祖宗深仁大德罪疑從輕未嘗以言罪人況夫平居詩文之  
疑似如告訐禁新州者耶以此類推所謂務喜排擊之論也無  
乃使朝廷政刑失舉立生兩宮之疑乎執事審訂公議亦已深  
明乎此輩去揣合之風則郭李之功不足進焉此其所以爲天

下之公賀者一也區區懷此久矣惟執事察其言因得其肺腑焉夫天何言哉四時行焉百物生焉今日天子方當不言之際則執政大臣代天理物者也猶之元氣行於混沌之中何嘗有心於亭毒裁苟惟運而無私然後成天下之大和勳有所偏災異作矣勉進大勳以福四海尚初茂對大時爲國自重朝會育椅寔天下之所同願也不宣

與東坡手書

賢鄭先生

即日伏審擇闕自適之餘亦復驚言垂訓否公當斯時方將歛德自藏與道同隱則著書立言之事其不當問及是也雖然切願有叩於左右夫聖道東海也公之文四瀛也浩浩乎渾渾乎其源之來長濤而無雜則是有得於孟子之粹涵空萬頃安行地中其氣之雄深自然有得於子長之苛千里一灣万里一折而無苟卿奔放之患曉煙夕月四時脩潤澤之景而無揚雄艱苦之辭至於會百家之異流經緯天下澤及万物雖支疏灌既

亦足以起豐年而其用卒歸於仲尼之意故能卓然明道去邪說之亂真也自元豐來先帝患文章陋其幸公投版扶衰黃晁秦張輩從而和之士方回悟而又變取士之法矣其門人也君子愛人之心必有以教之使審是而知其歸則巧求善誘之言今不可懈謹繕寫近所爲文一編附獻非敢以爲文也藉爲求教之資而已万里尺書遠意難尽引企誨語凜雪以冀不宣

與楊中立先生書

陳了翁

德齒之諭出於謙誨益增向仰孔子曰後生可畏焉知來者之不如今也生乎其先者世不師焉則後之可畏者鮮矣故人不可以無師而師不可以好爲好爲者情也情不可以不正易之師曰身正也孟子曰樂則生矣故未樂不可以言生不貞不可以爲師樂聲氣憂饑溺其生一也易地皆然乎其身爾幾貞則剥身文致戎復而射之非入其可乎仁者入也先生之爲人方樂而未嘗憂其藏也不可慢顯其所晦獲可必也後生初進

安可昧此其欲以是徧警之患舌之短耳其音也動憂其身進  
不知止先生分別縷明以易其過愚不肖者初執所是不能自  
易而先生以一言易之切謂某等輩若而未聞見皆當學易於天  
君子之門而況於黑髮之士乎先生以為如何鄭宋相去數千  
里無由會面臨風悵然

上橫渠先生書一

芸閣先生

某啟近得伏見門牆累日侍坐雖君子愛人無隱賜教諄諄然  
以不敏之資竊進大學恐不克奉承以負師訓拜違而來夙夜  
聳懼屬盤桓盤雍並旦初始還敝邑踰月之久不獲上問當在  
鈔照

上橫渠先生書二

芸閣先生

某稽顙再拜前日在哭大憚之殯雖得見于次以未終親喪弗  
克叙吊至于敦匠執紼又不與事誠心痛恨殆不勝言拜違未  
幾奉朝日不審與莫感慟氣力何似某還舍執喪苟生如昨不

願念卹每見先生哀哉至隱不獨系於私愛其雖不得切與聞  
焉反求諸心猶不能與先生者艾豈易勝喪去聖既沒道有所  
在雖廢典有命亦當天下同憂敢祈即抑自重以慰士望不勝  
區區之願謹奉疏不次

上橫溪先生書三

共閣先生

某啓天道性命之微承學亦久嘗以所聞反求所自得自謂無  
足疑者方將勉學存養之道而已屢蒙待問致意以求亦未之  
得雖然彌堅豈能遽達大懼學不加勉未見所疑惟先生見愛  
之深敢望略舉問端使之詳對則疑否可定煩瀆親聽休惕之至  
與胡先生書

李直講

李直講

觀再拜先生胡君足下康定初錢塘相別後二年自京師歸中  
道曾寓書今又四年雖不有教誨而衣冠往來每知動靜俗衰  
禮壞用力者鮮先生發憤叫呼手提古道以陂障未流使東南  
之士有所模法其功用何如哉觀於先生齒卑德薄然其所聖

心何嘗不在天下國家故聞先生之風騷虞詠舞唯恐其舉之不高馳之不疾也苟有聞見敢不盡愚於左右伏念愚者為會以羈旅迫促聽言觀行什不一二慕賢之心且醉飽矣至於紙筆之間所以割今而垂後者尚未得請近到弋陽乃有以先生所著文為惠者喜而讀讀而疑謂非先生之辭或者年少時作漂流人間而不可追者乎不然幸察其區區切觀原禮篇曰民之於禮也如獸之於園也禽之於紉也魚之於沼也豈其所樂哉勉強而制耳民之於侈縱奔放也如獸之於山藪也禽之於雁翔也魚之於江湖也豈有所使我情之自然爾去去翻不敏大懼此說之行則先王之道不得復用天下之人將以聖君賢師為讎敵寧肯悅首而從之哉兵之於礼既非所樂則勉強而制者何狀君而師之教也去自然之情而就勉強人之所難也而君欲以為功師欲以為名命之曰讎敵不妄也且制作之意本不如此唯禮為能順人情豈嘗勉強之哉人之生也莫不愛

其親然後爲父子之禮莫不喪其長然後爲兄弟之禮少則欲  
色長則謀嗣然後爲夫婦之禮爭則思安患則恃救然後爲君  
臣之禮童子入所慢也求所以成人然後爲之冠禮愚者人所  
賤也求所以多知然後爲之學禮死者必哀之然後爲之喪禮  
哀而不可得見也然後爲之祭禮推事父之恩而爲養老之禮  
廣事兄之義而爲鄉飲酒之禮凡此之類難以遽數皆因人之  
情而把持之使有所成就耳有其情而無是禮則過惡襲之情  
雖善末如之何故父子之禮廢則子將失其孝兄弟之禮廢則  
弟將失其悌夫婦之禮廢則夫將失其義君臣之禮廢則人將  
失其忠一失之則爲罪辜爲離散回之所謂情者雖積於中安  
得復施設哉故曰因人之情而把持之使有所成就者也其大  
略如此然則有禮者得遂其情以孝以弟以忠以義身名尊榮  
罔有後患是謂獸之於山藪鳥之於翔翔魚之於江湖也無禮  
者不得遂其情爲罪辜爲離散窮苦愁怨弗可振起是謂獸之

於圓鳥之於紺魚之於沼也而先生倒之何謂也若以人之情  
賢不善湏孔以變化之則先生之視天下不啻如蛇豕如蟲蛆  
何不恭之甚也幸深思之萬一愚言可取則願告子不知禮者  
曰無近於圓汝有山藪無從於紺汝有雅翔無入於沼汝有江  
湖云耳則先王之道庶乎復用天下之人其仰聖君賢師若司  
命焉又觀送程令序序言今之縣令不得其人而其末一句乃  
曰與家君有什投之契如是則尊公亦今之縣令耳蓋文之大  
病不可不察若尊公之治有異於前之云云者願少稱述不然  
則削此一句以存有隱死犯之義甚善某非好辯者願先生之  
文學者所信下有玷假爲患不細故敢陳之惟以情恕未相見  
千萬自愛某月某日時江李某再拜

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第二百

書

師友問答二

蘇子瞻書

稼章先生

庭堅再拜庭堅齒少且賤又不肖無一可以事君子故嘗望見眉宇於衆人之中而終不得備使令於前後伏惟閣下學問文章度越前輩大雅豈弟約博後來立朝以直言見排止補郡縣工課取可謂聲實相當內外稱職凡此數者在人爲難兼而閣下所蘊海涵地負此特所見於一州一國者耳惟閣下之淵源如此而晚季之士不願親炙光烈以增益其所不能則非人之情也惜使有之彼非用心於富貴榮願日暮計功道不同不相爲謀則愚陋是已无好季之志詎詭子旣已知之者耳庭堅天幸早有聞於父兄師友已立乎二累之外然固未嘗得望履恭下則以齒少且賤又不肖耳知學以來又爲祿仕所縻聞閣下

之風樂永教而未得者也今日竊食於魏魯閣下開幕府在彭  
門傳音相聞閣下文不以未嘗及門過書斗筲使有書鍾大呂  
之重蓋心親則千里晤對情異則連屋不相往來是理之必然  
者也故敢坐通書於下執事夫以少事長士交於大夫不肖承  
賢孔固有數似不當如此恭惟古人之賢有以國士期人略去  
勢位許通書者故切取焉豈非閣下之證弟單素處顯何特不  
可直不敢也仰恃知察故又作古風詩二章賦諸從者詩云我  
思古人實獲我心心之所期可爲知者道難爲俗人言不得於  
今人故求之古人中耳而我並世而能獲我心思見之心且如  
何哉壽云既見君子我心寫兮今則未見而寫我心矣春候霜  
冷失宜不審何如伏惟以道自重

上蘇子瞻書二

豫章先生

庭堅再拜自往至今不承顏色如懷古人頃不作書且置是事  
即日不審何如伏惟坐進此道以聽浮雲之去來客主不給伏

曠尚可堪忍夫忠信孝友不言而四時並行晏然無負於幽明而至於草衣木食此子桑所以歌不任其轂求負我者而不得也且聞燕坐東坡心醉六經滋味糟粕而見存乎其人者頽亡訓傳以俟後世丁雲安得一見之脈傳得奇子由詩恭儉而不迫憂思而不怨可願乎如南風報德之絃讀之使人凜然增手足之愛欽仰欽仰公擇幸老頗嗣音否師厚詩語氣益謹嚴極似鮑明遠但因來不多復未果錄寄耳比以職事在山中食筍得小詩輒上寄一笑旁州士大夫和詩時有佳句要不滿人意莫如公待我厚願落筆思得伸紙疾讀如老杜所謂一洗萬古凡馬空者朝夕須報惟君子之四時休道一致神明長相之

寄蘇子由書

豫章先生

鹿堅頗首再拜誦執事之文章而願兄二十餘年矣官季匏繫一州輒數歲迄无叅封之幸每得於師友昆弟間知執事治氣養心之美大德不踰小物不廢沈潜而樂易致曲以遂直欲親

之不可媒欲疎之不能忘雖形迹闊疎而平生咳歎如千載寂寥聞有夷柳下惠之風而動心者然惟小人不裕於事方羊歷殆之外撲拙无所可用既已成就雖造物之鑪錘不能使之工也得邑極南幸執事在旁郡且當承教為數千金良藥使錮疾少愈而到官以來能薄不勝事劇陸沉簿領中救過不暇筆墨不足以寫心之精微故每欲作記而中伏時因過賓高安行李必問動靜以其所言參其所不能言承典司管庫之鑄率職不怠懷璧恨貧舍者爭席良以自慰比得韓伯氏書詩過辱不遺緒言見及故不自量非禱輒承請左右敢問不肖既全於拙矣於事无規疎不了人之愛憎人謂我朱愚非所恤獨不知於道得少分否恭惟聞道先我為世和扁有病於此初固聞而知之因來尚賜藥石之誨抱疾呻吟仁者哀憫回冷不知辨方何如強飯自重

寄蘇子由書一

豫章先生

流落七年蒙恩東歸至荊州病幾死失一弟一妹及三弟二子  
早衰氣索非復昔時人也性本疎懶鞭策不前以是未嘗得聞  
動靜忽奉十一月二十四日所賜教存問鄭重伏審憂患之餘  
台候安健開慰尤量端明二丈人物之冠曷道德文章足以增  
九鼎之重不謂遂至於此何勝殄瘁之悲況手足之情平生師  
友之地荼毒割割之懷何可堪忍奈何所賴諸子皆有所立而  
季子文孝幾於斯人之不亡也庭堅病起荒廢恐不能辦事欲  
引去而未敢太平遂請義留一往來夏秋間若病不再作尚可  
祈見无階承教臨書懷仰

上蘇子由書

豫章先生

伏承端明二丈寵宥有期天下失此偉人何勝墮涕石刻得三  
丈論撰無憾矣不審幾時得刻石託誰書丹若未有人不肖輒  
爲託名其上若自有人即已矣力一不用書則用家弟尚質所  
篆蓋別託一相知人名可也庭堅三兩日即擎舟下也陵出陸

至雙井六日尔至即令家弟書篆舞至荆渚二月末可復來也小  
子相娶石諒奉議之使家弟記感激感激

與大蘇書

宛丘先生

昨日款奉教誨開益多矣但所論司馬遷十二諸侯年表并周  
與吳寶子四國周不在數固元足疑并吳為十三而下數吳者  
切晉攷之吳比諸國見於表最晚晉成六年當吳壽夢元年始  
見於表然吳已有國十餘世矣遷不自共和而叙年尚諸國一  
既著攷吳世家去齊卒壽夢立自去齊以上皆不著即位年數  
略叙傳世而已是遷自去齊以上但得其世而不得其即位之  
年無從為譜自壽夢以後世家每世輒載其即位年數年既可  
考故自壽夢表乃見之而十二國自共和至春秋終不得一例  
既謂之年表而吳之年脫略不倫但如附建故止謂十二國其  
序自譜十二諸侯自共和迄孔子吳既不全意不成為譜耳而  
遷於是諸國初無抑揚也不然吳楚之僭何有輕重遠近楚

而退吳何也考其本末理似應滿不審定是與否便俟來教

與大蘇書三

范丘先生

昨日奉教賜下情感激唐六臣傳前略得聞教誨但意所未諭者非以為中者不得少有抑揚夫元抑揚褒貶何用為史顧所以抑揚者當有道耳彼六人者為唐大臣挈國而輸之賊北面而事之為史者曰汝唐臣也元巨梁之理汝雖句允吾從而正其罪而其人之罪无所逃此其意何有不可但其書謂之五代史記而中有一卷忽謂之唐唐非五代也標卷為唐於史之名似不順耳雖不云爾尚可以聚辱也班固書有後漢書范曄書亦有前漢書某以謂若因及之雖上越數代尤為无害但立名標卷似不應耳若魯春秋中忽有一篇為後漢則事以難行不審以為如何此亦小不至者不當反復致論姑欲受教耳

見明道先生書

龜山先生

某鄙朴無知不量力之不足也切慕古人之學誦其書論其世

想見其爲人而師之有日矣然以淺聞單見未能灼知古人大  
躬故刻意雖堅終未有得也嘗觀古之爲士者所至遠近雖不  
同其秉節勵行皆有以自立於世豈其才悉能過人耶特以先  
王教學之道明而士於此時無私習之蔽故也周道衰廢序之  
法廢故家遺俗隨以頽滅至而有孔子者出焉振先王已墜之  
教駕說於當世而從之將者若參之魯師之辟由之彥師之過  
商之不及其材固非有大過人也然其間所未聞見所未見而  
遺言余行自及後世儒皓首而不能窮者則士之得所依歸豈曰  
小補之哉自秦漢迄于魏晉隋唐之間明知是士見於其時不  
無人矣間有一節一義可稱於世槩以聖人中道非過則不及  
豈其才皆不迨古耶徒以至先師生不知所以裁之故也以  
今校古則學之難易又可知己且三代而上道德明而異端熄  
邪說詖行不作於下士之朝夕蹈襲者无非禮樂之間則其奪  
豈不易致邪宋世以來諸子百家異端並起是非紛錯但所致

正士之始學者如適九達之衢縱橫曲折駢然莫知所之非有道其前則終身未見其至也嗚呼師道廢久矣后世之士不能望見古人之萬一者豈不以此歟其嘗悲夫世之人自蔽曲學不求有道者正之而又自悲其欲求有道者而未之得也此以調官至京師於朋游間獲聞先生之緒言鄙俗之心固已潛釋於是慨然興起曰古之人其相去也遠矣尚或誦其詩讀其書論其世想見其爲人而師之又況親逢其人哉其往不可後矣此區區以有今日之請也先生其將哀其愚憫其志而進之使供洒掃於門下則千萬幸甚

笑伊川先生書論西銘

同前

某初謂道之不明智者過之西銘之書其幾於過乎昔之問仁於孔子者多矣雖顏淵仲弓之徒所以告之者不過求仁之方耳至於仁之弊未嘗言也孟子曰仁人心也義人路也言仁之盡最親無如此有然亦体用兼舉兩言之未聞如西銘之說也

孔孟豈有隱哉蓋不敢過之以起後學之弊也且墨氏兼愛固  
仁者之事也其流卒至於无父豈墨子之罪邪孟子力攻之必  
歸罪於墨子者正其本也故君子言必慮其所終行必稽其所  
弊正謂此耳西銘之書發明聖人微意至保然而言体而不及  
用恐其流遂至於兼愛則後世有賢者出推本而論之未免  
歸罪於橫渠也其切意此書蓋西人共守而謹行之者也願得  
言推明其用与之並行庶立孝者体用兼明而不至於流蕩也  
橫渠之孝造極天人之蘊非後望者所能殫察然所疑如此故  
輒言之先生以爲如何

上蘇公書

後山居二

師道啓散從還辱書伏承經暑起居萬福師道奉親如昨惟方  
託庇賴復尔違闊不能不動念耳蓋士方相從時莫知其樂及  
相別亦不爲難至其離居窮獨默然自守然後知相從之樂相  
別之難也士方少時未來之日長視天下事意頗輕之亦易爲

別至其遲莫數更離合又以為難此蓋志與年表頤影惜日畏死而然耳謝太傳嘗謂中年以來一與親友別數日作惡謝公江海之士違世絕俗乃其常耳願以別為難者豈酬於富貴而習於違順也耶由是觀之以別為難皆非士之正也士亦安能免此當以老為戒以富貴為畏耳承諭人須久而後知誠如來示知人固未易未易之中又有甚難范文正謂王荊公長於知君子短於知小人由今觀之豈特所短正以反置之耳古之所謂腹心之臣者以其同德也故武王曰余有亂臣十人同心同德而荊公以巧智之士為腹心故王氏之得禍大也聞徂諫咸作使矣未聞託之心腹也夫君子无弃人巧智之士亦非可弃以為手足可也耳目且不可况腹心乎蓋勢在則欺之以為功勢同則奪之以自利勢去則背之以違害使之且難况同之乎无德而智以智營身而不及事智之所後不得不欺以衛身也天下之事又豈巧者之所能乎士終始不相負非由義則畏義

耳勢在而不負豈真不負耶末疾偏廢不啻爲生膏肓之潰乎  
之可也常竊悲之故謂知士常如范公用士當以王公爲戒也  
不審閣下以爲如何近見趙承議說得閣下書欲復仲理前所  
奉劄文廣獄事聞之未以爲然竊謂閣下必不出此而慮慮所  
及亦不能忍也君子之於事以位爲限居位而不言則不可去  
位而不言則又不可其言之者義也其不言者亦義也閣下前爲  
潁州言之可也今爲揚守而與頗重其亦可乎豈以昔嘗言之  
而不置耶此取勝之道也近世士大夫類皆如此以爲成言而  
非閣下之所當爲也苟不公言而私請之又不如已也天下之  
事行之不中理使人不平者豈此一事閣下豈能尽爭之耶爭  
之豈能尽如人意耶徒使咕咕者以爲多事耳嘗謂士大夫視  
天下不平之事不當懷不平之意平居憤憤切齒扼腕誠非爲  
已一旦當事而發之如決江河其可禦耶必有過甚覆溺之憂  
前日王荊公司馬溫公是也夫言之以行義耳豈如馬婦攘臂

下車取衆人之一快耶切謂閣下必不以此而寧一陳之以効其愚耳秋益高惟爲朝廷重懷不勝區區師道再拜

上蘇公書

濟北先生

古先哲王之世士無貴賤而道同國無遠近而俗均王公大人服冠劍而坐廟堂握圖印而臨海縣所以垂制万物役使群動者有道而窮崑深林長嘯遠引之人所以爲藏迹而不耀閉口而不傳者亦是道也鄒魯之郊洙泗之間老幼序于庠序文別于途鄉飲時祭執醵飲豆之容不闕於堂而家塾黨庠鳴琴擊鼓之聲不乏於耳流風善政相漸成俗以波及夫宋衛燕晉秦楚者亦是俗也世衰道微諸侯錯立而國自爲治家自爲法矣德禮之所全刑政之所厚山川之所產風氣之所習故其民思慮不純而趣舍異向不幸而小道異術群起而乘之駕犗梓之文張詭恠之事而使人動目駭耳而爲列寇莊周詆前言往行而自大尊礼法刑名以爲賢而爲有御韓非義冠博帶高談乎

九州之外闊大而不經文具而難施而為鄉衍鄉壤微詞隱語  
滑稽不窮其混跡若高其蒙無害卑而為淳于髡稷下學者伏  
車結駟東奔西馳而使楚兵不得合臨菑秦甲不得下函谷而  
為蘇秦張儀左手把人之袖右手接人之脅義不遠顧計不旋  
踵以使一時之忿而為荆軻聶政蓋先王之道披猖殘裂此其  
極矣而秦漢已降又有山東出相山西出將之說魯多平原廣  
野土厚而水深故民朴而少文齊北有勃海南有琅琊魚鹽貨利  
之與俱故其民險而多詐晉介齊秦之面搏燕楚之脅其道西  
交舟車之所交會兵甲之所馳突故其民危而好亂燕土涌光  
迫匈奴馬羊水草之所聚故其民捷而少慮秦倚崑崙山阻函谷  
膺擊韓魏垂頭中國一夫當關百六莫前故其民勇而輕鬪楚  
接吳越之封離荆舒之地故其民剽而難恃其餘窮邦小國不  
可殫數要之天下蕩然無復先王之民矣由漢歷唐雖賢君相  
望異人間出慨然太息有憂天下之心而卒之道不同俗不均

者其來有漸也某不佞嘗切歎此夫有蓋天下之名而古可以  
服天下心有服天下之實然後可以望天下之化蜀下布衣單  
車崎嶇出蜀一日而轂振四方四方之士拱手而來降向風而  
交馳可謂有蓋天下之名矣橫身當職不肯碌碌出鮮吐氣無  
所阿避可謂有服天下之實矣然則天下之所為望而化者非  
閣下而何哉昔者文翁入蜀而蜀之民雖縣邑小吏皆知文  
雅之可好常衣一治聞而聞之人感厲讀書穎脫而出者相望  
於途夫大江之南五湖之間其人便捷而多能輕清而好奇嗟  
下亦既知之矣閣下之入吳也吳人固已有隨袖懸於末流望  
冠蓋於後塵者使閣下少借之以見薄誘之以言彼孰不油然  
喜合羽然交哉某將自為吳人慶而以為天下有望於閣下而  
化者慶也某濟北之鄙人生二十一年矣其才力學術不足以自  
致於閣下之前獨幸閣下官於吳而某亦侍親從官於吳也故  
願隨吳人拜堂廡而望精光焉蓋聞君子尊賢而容衆加害而

矜不能某非能賢且善也而方其盤辟俯仰從衆人之後以幸  
君子之知而不自慊某雖不能亦閤下所宜容而矜之傳曰句  
以是心至斯受之而已矣輒敢進其說以累執事者伏惟幸恕  
而少進之

再見蘇公書

同前

昔者嘗有言於左右而未獲奉教不敢進亦不敢退輒復俯心  
下首因門下人以求畢其區區之說而少試其愚閤下空察之  
某少驚野不喜李及冠非有聞於道德也願嘗自信以謂尊其  
所知則明而狃於所習則昏一逐纖縉而鬻狐裘入楚市而為  
秦語人皆笑之自以為得也雖然不佞生十五知讀閤下書閤  
下蓋嘗自謂李出於孟子矣孟子之學以詳說者為說約而執  
中者為近之遠以知天事夫大以觀海之濶而近取於牛山之  
木而小得於食檣之蜎粟陳雜舉而曾歸于理則其所統者可  
知始某不能識閤下之心而切覲其為文豪重敢以旁肆漢跋

或陰陽出入鬼神愕然莫窮其指意之所歸伏而悸仰而思  
恍乎若目所之所常聞而未悟每暗而不識者而皆會於吾前又  
如入深山行大澤以觀風雲之相遭奔騰交會窮冥晝晦搖川  
震谷蹶木鼓屋忘其岐道之所從城郭之所向而頃之雷止雨  
息光景復開則四海一色物象皆還矣以是察閣下曾以千態  
萬變不可殫極而要以繁絢曲折交貫于理然後知閣下之所  
爲自許者不誣也天下之士方且爭雄鬪妍自立門戶則雖有  
服天下之名而信閣下之寶者又烏能一識閣下之心舒而博  
卷而約者哉夫爭名於朝爭利於市朝之所貴名之所趨也市  
之所趨利之所聚也其誠欲有求於名耶則今王公大人高門  
重第躍馬疾驅言語咳唾足以榮辱後生者皆可柔轂而乞親  
搖尾而乞於也誠欲有求於利耶則非特陽翟之大賈滇蜀之  
野人其智皆可祖其術皆可傳也於此无所爭乃獨偃偃然欲  
抱其所知以求伸即其所慕而願師其言名數過於將吏而足

兩及於君子之庭閣下察其之獨何為哉夫冠鷄珮玦之由貨殖游說之賜生異鄉識異趣而使不得夫子而為之託則才不才固未可議也是以司馬子長積怨設憤思附青雲之士者豈虛言也其不佞切嘗養於是矣夫九九之術非可以推天而測地而千金之骨非可以越潤馳坂也然齊侯納之燕昭市焉何則蓋因小以來大借虛以招實耶有人焉其李既不為九九之賤而其質又不為朽骨之无用也而終已潔誠以求出於閣下之門不識閣下其庸何說以拒之耶必曰待其從容也而後及其款則其猶將并堂蔭一木而叩焉

及第謝蘇公

同前

抵何龍光出於已分既愧且懼不敢為榮昔齊主父學易春秋百家言游齊諸生間莫能厚遇相與排擯不容於齊西入關資用乏諸公賓客頗或厭之乃上書闕下一歲四遷主父因言削諸侯徙豪傑或意其太橫主父曰臣結駁游學阨日久矣吾曰

替途遠倒行而逆施之補之讀史記至此以謂士有不見遇發  
實感激自食可也而倒行逆施則爲非計私自記刻雖窮不  
爲蓋補之貽拜門下年甫冠先人方強仕家固自其在門下二  
年所望於左右不曾爲今日名第計也自吳歸魯先人謝世家  
四壁立偏親需養婚嫁日逼少習慵惰不能作素念死以奉朝  
夕束書薄游爲苟且之圖分外得之粗飽爲幸夫畫虎類狗既  
非本心而轉衣爲裳則所不能昔望之不肯碌碌而反抱閔者  
夫豈得已補之敢不益自檢束期終教育之賜蓋拳之心言不  
能數惟門下裁擇

新刊 國朝一百家名賢文粹第二

目

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第一百  
書

師友問答三

與雷夏卿令書

某嘗讀易至叙卦曰旅人無所容則受之以巽謂其柔順也  
顏以取容於世也斯亦古聖人垂權道於後代矣其獨以爲不  
然也夫子歷聘七十二國餓陳畏匡是亦旅人窮蹟之極者耳  
遠害之外詎聞有容至於對靈公俎豆又得爲巽哉今之學夫  
子之道者得不思迹其行欤其友丈走天地間亦今世之旅  
人也然未始不抱耿介之節投僇僇之士雖窮且蹟弗渝于心  
何哉苟以權豪爲利儒雅爲戲酒馔迭餽幣帛交贊憧憧往來  
非富即貴如此者雖朝奴其顏暮婢其膝以異於彼彼其納欤  
其弗納也明矣苟以道德爲心仁義爲友短褐無媿藜藿美其甘  
匪直匪賢不締其分如此者雖恃其鋒抗其節以干于彼其拒

歟其弗拒也又明矣是知爲敬人者在乎道不在乎巽其抱道  
自勵介然獨居向非履古人行爲君子儒糠糶權豪膠漆仁義  
者苟過門必唾而去矧肯巽以取媚哉未知明公以其爲何人  
也明公在江表時舊有衣于明主陳杲指害排茲斥邪據彈糾  
之司爲邦國之準正辭直氣聞于四方國之將亡先見其昧天  
之所廢力不足支全身亂邦委跡外邑彼塞門汎潮者豈獨美  
於前世耶今來宰百里之邑食五斗之米非足以伸明公之壯  
圖展明公之大志也國家井汾已平則薊從而可取是以將來  
對禪之草築太平之基明公又得以宏略偉才復用於世然後  
攻訐得發駢羅廢與致一人於堯舜躋兆民於富壽是以明公  
屈于危邦而伸於聖代也某爲兒童時孰知明公所恨者滔滔  
大江天限南北耳滿鈔譽目遇清塵近來收路三舍門牆數勿  
命駕之心朝夕嚳嚳是敢輟採蘭之役冒暑而來所謂抱耿介  
之節投個儻之士其在今日哉納之拒之係明公念謹以舊文

十卷隨書上獻視事之暇光覽為幸不宜其再拜

與富監丞書

晏元獻公

去歲連得郵中書并劉夢得崔巨源宗師諸石記尤慰傾想所  
論韓柳獨孤權劉之文甚善僕為郡以來簿書刑訟之外益得  
暇閱古人集自謂粗得其要今試言之古人云名者天下之公  
器也某少時聞群進士盛稱韓柳茫然未測其端洎入館閣則  
當時雋賢方習聲律飾歌頌謂韓柳之迂滯靡然向風獨立不  
暇自歷二府罷辭職乃得探究經誥稱量百家然後知韓柳之  
獲高名為不誣矣近來研誦未嘗釋手若乃扶道至教剗除異  
端以經常為己任死而無悔則韓子一人而已非獨以屬詞比  
事為工也如其祖述墳典憲章騷雅上轡三古下籠百氏極萬  
變而不諱會衆流而有歸適然沛然橫行闊視於綴述之場者  
子厚其人也彼韓子者特以純正高雅慄然無雜乃得與之齊  
名耳必也兼該沉博駢駢奔放則非柳之敵況他人我獨孤權

劉或及其門或外其壁未可以造室也然後之學者但常揭厲  
鑽仰就其所安不必索強模寫失其天質壁言之工書鍾王衛索  
顧虞褚雖迭相師慕及其成功未嘗酷似豈不然乎近獲夢  
得文數篇以所寄驛路記校之即已有者崔巨之郇公遺愛碑  
比禹廟記真所不迨然往聞者宿言孫漢公嘗云有唐中葉之  
人雖名不著者比之五代國初之文亦頗爲優此誠知言宗師之  
作乃好古之過矣安有是哉安有是哉其他俟異日面盡其述

與柳宜論文書

夏文莊公

其嘗聞之於師曰文章盛于三代先聖刊爲六經春秋之外則  
戰國策國語迨於史漢詩書之後則荀孟尊仁義之流離騷振  
章句之秀兩漢去聖猶近故文壯而氣雅魏晉世態滋弊故詞  
奇而理駁由齊宋而降格調輕靡李唐龍興世有良士雖体不  
諧古而氣梗文潤其後國政陵遲文亦旋弱五代之乱幾不墜  
地然則文体沿革各存大略記言載事必簡而不誣脩辭措意

必典而無雜公諸子則削楊墨之迹談正經則賡緯候之說刻  
碑碣則紀事而述功銘壘蓋則因器以垂戒賦寄而婉美詔言  
壯詩清而遠振采當峻論議則酌中庸以折理序傳則約史策  
而記述美辭施於頌贊明文布於牋奏詔誥語重而体宏歌詠  
言近而音遠當標義以爲轍設道以爲轡使忠信駢于其前規  
戒揭于其後然則可以謂之文矣故其常伏膺斯說以爲近于  
述作今得執事陶情歸道二集伏而讀之始恨其師授体裁未  
至何則執事之文辭采飛動瞻之垂近而忽然復遠淪淪滉滉  
若江海之漲溢熒熒燁燁若花卉之彩賁見之者望其波濤羨  
其丹青而猶不暇其誰能知其何以使之然哉故後進者欲師  
之範之而不能及皆未知何以奉教

與文正范公論師魯行狀書

韓魏公

某啓辱教示及之翰所撰師魯行狀俾附永叔作誌文讀之思  
其人悲咽不能勝觀所載事又有與聞見殊不相合者大以爲

疑及閔尹氏姪子辨列則皆某之疑者於是釋然而無所恨而  
喜尹氏有人矣其善某憶公前書道師魯將亡時公亟往而謂  
曰師魯平生節行當請歐陽永叔與相知者爲文字垂于不朽  
師魯奉手叩頭曰足矣某復何言某又嘗接師魯言以爲天下  
相知之深者无如之翰則於紀述之際宜如何哉今所誤書若  
不先由之翰刊正遂寄永叔彼果能斥其說皆以實書之則行  
狀與墓銘二文相戾不獨惑於今世且惑後世是豈公許死者  
之意果奇不朽邪之翰果盡相知之誠不負良友邪嗚呼師魯  
有經濟之才生不得其所蘊譎非其罪而死又爲平生相知者  
所誣以惡書之是必不瞑于地下矣實善人之重不幸也且前  
賢行狀必求故人故吏爲之者不徒詳其家世事迹而已亦欲  
掩疵揚善以安孝子之心况無假於掩而反詳之乎夫生則賣  
友以賈直死則加惡以避黨此固庸人之不忍爲豈之翰之心  
我但恐不知其詳耳然不知其詳而輕書之以貽今世後世之

或使師魯不瞑于地下為交友者不得無過今聞之翰領江南  
漕必已難安陸願公不以千里之遠速以行狀附還使詳引朕  
之說悉刊其誤然後以寄永叔必能推而廣之使師魯之行實  
傳之光顯垂于無窮則公之許死者是謂踐其言天下忠義之  
人皆有所勸公之名德益重於世矣幸甚幸甚

寄丑師魯書

蔡端明

某頓首上師魯十二兄去年春平涼之役官軍失利師魯特為  
經略判官兵事始末宜得其詳若敢傳者忠死而毀尤可哀也  
初朝廷褒傳以諫議大夫而官其五子於是浮謗興焉謂傳道  
諸將進軍以敗行賞過厚衰切以諸將多大官而進退之令宜  
有所從出傳之官微僅為其部督運糧饋委積於勢安  
能制迫諸將哉借使與謀於其死也不猶愈於臨危苟  
免保寵自安者乎然談者藉藉徒以私智稱度無所依据  
莫之關也及謂生還家造辭參政晁公方以西事為念稱歎

沒者之忠節因言耿傳始以書勸諸將勿輕進兵擇利而動諸將之議不一遂戰而沒裴乃知傳之所以死者明白無疑也道中作耿諫議傳輒書一通寓于歐陽永叔以表歸京師則見者多矣是非或叅焉然裴所以云云者非特與傳之謗抑亦為忠義倡也雖群非无媿況有是焉者邪近聞師魯者懷忠辨誣二文其辨誣一篇為傳發也雖未得三書以觀而推迹其名之所謂從可知已或曰師魯與耿傳同事西鄙相得其厚不宜作文以辨蓋類天私之者裴對曰誠而無私君子之至也以嫌為避歷歷者之為也誠而無私也者不以親疎置於其間唯其公而已矣以其相得之厚嫌而避之反乃私也且疎者不知而知者不言則死者之志於何而明哉或者遂解師魯居喪河南時發為留守從事始識耿君其為人存智勇敢固已推重若夫道義則交漸馴之今者奮然惟義之恤而死焉不避衰以是自疚於知耿君為未至也嗟乎倖節殊處適以招毀甚哉世之人莫肯

樹夫善也唐安祿山之亂顏杲卿陷賊支解中橋至死罵賊不休而小訖者以杲卿前已向賊既而悔之就令杲卿始向而終悔何為仇賊之堅如此万万無是杲卿忠烈貫于幽明而垂之無窮而好事者必加誣之亦何種人也觀古之人遭誣常為之痛憤况親識其人而審其故得不為之動心也頃見師魯為耿君作其先君墓銘其祖蓋亦死國者今錄其傳以往增補之並辨誣篇還以為貺幸甚

與尹書記第二書

六一居士

某頓首師魯十二兄書記前在京師相別時約使又如河上既使命使遣白頭奴出城而還言不見舟矣其夕及得師魯手簡乃知留舡以待怪不如約方悟此奴懶去而見給臨行臺吏催苛百端不比催師魯長者有札使人惶迫不知所為是以又不留下書在京師但深託君貺因書以道脩意以西始謀陸忠夷陵以大暑又無馬乃作此行公休絕淮從大江凡五千里間一百一十程纔至荆

南在路無附書處不知君貺曾作書道脩意否及來此問荆人云去  
郢止兩程方喜得作書以奉問又見家兄言有人見師曾過襄州  
計今在郢久矣師曾雖感不問可知所渴欲問者別後安否矣家人  
處之如何莫苦相尤否脩行雖久然江湖昔昔所遊往往有親舊  
留連又不遇惡風水老母用術者言果以此行為幸又聞夷陵有  
米麴魚如京洛又有梨栗橘柚大筍茶芽皆可飲食益相喜賀昨  
日因參轉運作庭庭始竟身是縣令矣其餘皆如昔時師曾簡中言  
疑脩有自疑之意者非他蓋懼責人太深以取直爾今而思之自  
決不復疑也然師曾又云闕於朋友此似未知脩心當與高書時  
蓋已知其非君子哉子極憤而切望其非以朋友待之也其所為固  
足驚駭路中來頗有人以罪出不測見吊者此皆不知脩心也師  
曾又云非忘親此又非也得服雖死不為忘親此事適相見可足  
其說也五六十年来天生此輩沈默畏慎布在世間相師成風忽  
見吾輩作此事下至童叟婢亦相驚為怪交口議之不知此事

古人日日有也但問所言當否而已又有深相賞歎者此亦是不慣見人事也可嗟世人不見如往時事久矣往時砧斧鼎鑊皆是烹斬人之物然事有死不失義則趨而就之與几席枕藉之無異有義君子在傍見其就死知其當然亦不甚歎賞也史冊所以書之者蓋特欲警後世愚懦者使之事有當然而不得避尔非以為奇事而詫人也幸今世用刑至仁慈無此物使有而一人就之不知作何等怪駭也然吾輩亦自當絕亡不可及前事也居閑僻處日知進道而已此事不湏言然師魯以脩有自疑之言要知脩處之如何故略道也安道与予在楚州談禍福事甚詳安道亦以為然俟到夷陵寫去然後得知脩所以處之之心也又嘗与安道言每見前世有名人當論事時感激不避誅死真若知義者及到是所則慙慙然嗟有不堪之窮愁形於文字其心歡戚無異庸人雖韓文公不免此累用此戒安道慎勿作慙慙之文師魯察脩此語別處之心又可知矣近世

以因言事亦有被貶者然或傷途狂醉自言我為大不為小故  
所魯相別自言益憤職無飲酒此事脩今亦遵此語咽喉自出  
厚愈矣至今不曾飲酒到縣後動官以懲洛中時懶慢矣夷陵  
有一路只數日可至郢白頭奴定以往來秋寒矣千萬保重不  
宣其頓首

與尹書記第二書

某頓首自荊州得吾兄書後尋使西上月二十六日到縣候  
茲新年已三月矣所幸者老幼無恙老母舊不飲酒到此來日  
能飲七五盃隨時甘脆足以盡歡脩之舊疾漸以失去亦能飲  
酒矣不知師魯為况如何到此便欲遣任進去又為少事且遣  
伊入京師於今未回前者於朱駕部處見手書略知動靜夷陵  
雖小縣然諍訟甚多而田契不明僻遠之地縣吏朴鯁官書無  
簿籍吏曹不識文字凡百制度非如官府一一自新齊整無不  
躬親又朱公以故人口相勞慰時時頗有宴集加以下到隴門

內事亦須自營開正以來始似無事治舊史前歲所作十國志  
蓋是進本務要卷多若今便爲正史盡宜刪削存其大要至如  
細小之事雖有可紀非于大弊自可存之小說不足以累正史  
數日檢舊本因盡刪去矣十亦去其三四師魯所撰在京師時  
不曾細看路中昨來細讀乃大好師魯素以史筆自負果然河  
東一傳大妙脩本所取法此傳爲此外亦有繁簡未中願師魯  
亦刪之則盡妙也正史更不分五史而通爲紀傳今欲將梁紀  
并漢周脩且試撰次唐晉師魯爲之如前歲之議其他列傳約  
略且將逐代功臣隨紀各自撰傳待續次盡將五代列傳姓名  
寫出分而爲二分手作傳不知如此於師魯意如何吾等棄於  
時聊欲因此粗伸其心少希後世之名如脩者幸與師魯相依  
若成此書亦是榮事本特告朱公介駢此奉咨且希一報如可  
以便各下手只候任進歸便令贛國志草本去次春寒保重云

循頤首自先輩吳君足下前辱示書及文三篇發而讀之浩乎  
若干萬言之多少定而視焉纔數百言爾非夫辭豐意雄霽然  
有不可禦之勢何以至此然猶自患復復莫有開之使前者此  
好學之謙言也脩材不足用於時仕不足榮於世其毀譽不足  
輕重氣力不足動人世之欲假譽以爲重借力而後進者奚取  
於脩焉先輩學精文雄其施於時又非待脩譽而爲重力而後  
進者也然而惠然見臨若有所貴得非急於謀道不擇其入而  
問焉者歟夫學之有未始不爲道而至者鮮焉非道之於人遠也  
學者有所溺焉爾蓋文之爲言難工而可喜易悅而自足世之  
學者往往溺之一有工焉則曰吾學足矣其者至棄百事不関  
于心曰吾文士也職於文而已此其所以至之鮮也昔孔子老  
而歸魯六經之作數年之頃爾然讀易者如無春秋讀書者如  
無詩何其用功少而自然至也聖人之文雖不可及然大抵道  
勝者文不難而自至也故孟子望望不暇著書荀卿蓋亦晚而

有作若子雲件淹方勉焉以模言語此道未足而強言者也後之惑者徒見前世之文傳以爲孝者文而已故愈力愈勤而愈不至此足下所謂終日不出於軒序不能縱橫高下皆如意者道未足也若道之充焉雖行乎天地入于淵泉无不之也先輩之文浩乎沛然可謂善矣而又志於爲道猶自以爲未廣若不止焉蓋苟可至而不難也脩事道而不至者然幸不甘於所悅而溺於所止因吾子之能不自止而又以勵脩之少進焉幸甚

與石推官書

六一居士

脩頭首再拜白公操足下前歲於洛陽得在鄆州時所寄書然不能即報茲以及今然其勤心未怠若書之怠而獨不知公操察不察也脩來京師已一歲也宋州臨汴水公操之書日向南方之舟至京師脩少而時人相接尤寡而書者无日不聞若幸使尺識舟上之人則公操之美何勝道哉凡人之相親者居則握手共席道數既別則問疾病起居以相爲憂者常人之

情耳若聞如足下之書者何必問其他乎聞之欣然亦不減握  
手之樂也夫以不相見爲歡樂不以疾病爲憂悶是豈无情者  
乎得非相期者在於道耳其或有過而不至于道者乃爲可憂  
也近於京師頗得足下所爲文讀之甚善其好古閑世之意皆  
公操自得於古人不待脩之贊也然有自許太高詆時太過其  
論若未深究其源者此事有本末不可卒卒語頃相見乃能尽  
然有一事今詳而說此計公操可朝聞而暮改者試先陳之君  
貺家有足下手作書一通及有二像記石本始見之竊然不可  
識徐而視定辨其點畫乃可漸通吁何怪之甚也既而持問乎  
人曰是不能乎書者邪曰非不能也書之法當爾邪曰非也古  
有之乎曰無今有之乎亦曰無也然則何謂而若是曰特欲與  
世異而已脩聞君子之於孝是而已不聞爲異也好孝莫如楊  
雄亦曰如此然五尺之人或有稱獨行而高世者考其行亦不過  
乎君子但爲世之庸人不合耳行非異世蓋人不及而天棄之

季世斥以爲異者歟及其過聖人猶欲就之於中庸況今書前  
不師乎古後不足以爲來者法雖天下皆好之猶不可爲況天  
下皆非之乃獨爲之何也是果好異以取高歟然向謂公操能  
使人善者豈其履中道秉常德而然歟抑亦昂然自異以驚世  
人而得之歟古之教童子者立必正聽不傾常視之无詘動謹  
乎其始惟恐其見異而惑也今足下端然居乎季舍以教人爲  
師而反率然以自異顧季者何所法哉不幸季者皆從而效之  
足下又果獨爲異乎今不急止則懼他日有責後生之好怪者  
推其事罪以奉歸此脩所以爲憂而敢告也惟季祭之不宜同  
年弟歐陽脩頓首

與陳希亮書

富文忠公

蒙惠書論君子小人各以類進且取泰卦拔茅茹文爲辭以爲其  
其事因及治亂之道率由君子小人而致百暢而辭客氣致而  
志堅上發經蘊旁矧時弊森然明白其文章之偉妙復謂僕異

時必居進退君子小人之位此足下待僕之過然似有疑僕臨  
富貴不能守初節乃以忠義見勗於是不可无報足下試聽之  
夫書籍所載皆聖賢所行之道然未有不深其本而敷其末隱  
其源而揚其流其本深則其末茂其源隱則其流遠此聖賢制  
作之大要也凡今之人觀書者不究其本詳其源惟末流是習  
是故不見聖賢之心所存矧又未盡末流之末隘近淺薄儒為  
小人謂讀書不為人專為己也於是以爵位為梯身之具而忘乎  
其君以祿利為肥身之資而忽乎其民然尚有未能梯肥其身  
者則又蹈捷急之徑趣邪枉之門貨賄公行交結相尚于茲万  
亂土所不至生偷一時之樂死貽後世之誦而不顧也僕謂市  
販之貪奴隸之猥亦或恥而不屑為而彼人者洋洋自為計之  
得已之勝吁可哀也僕不佞自始讀書為孝必窮其本源不到  
聖賢用心處輒不止到之然後止尔聖賢之心即天地之心也  
天地生人于其間不能自治必立君長以治為君長者不能獨

治必求賢以佐之聖者君之賢者臣之君臣合而共治其人人  
既和天下无事於是君臣處其位相與共享天下之樂以爲報  
也是知古之孝者爲人不爲已也古之得位爲君與爲佐者亦  
不爲已爲人也故傳曰天之愛民甚矣豈其使一人肆於民上  
又曰天生聖人蓋爲万姓不獨使自娛樂而已矣夫爲君者尚  
不肆不得自娛樂爲佐者反得以爵祿綈肥其身而忘乎君忽  
乎民哉又可朋姦附惡爲市販爲奴隸之所不爲哉是故古者  
聖賢得其時假乎富貴之位以所孝之道施于當世之民不得  
其時則其貧賤亦以所孝之道著於書以教後世聖賢之心  
盡於是而已矣今足下旣才僕而吝之又疑而勗之是果相知  
乎噫僕視富貴爲何等物處之設君相誤處僕將持所孝發時  
之未治告吾君與吾相而治之用吾說康吾民則所爲富貴者  
真富貴也僕惟恐富貴之不能得得之不能久也苟不用吾說  
不能以所孝康吾民僕當亟弃富貴不啻脫屣墜甌還吾貧賤

著書樂道且安能障吾後世哉僕自斷如此復何若而移吾之節哉僕之性與其節且謂如日月著于夫高衡植于地日月可隕著衡可拔僕之節不可移也死其節與死併也嗟是必未至爲交游憂足下諒之所示辨劉牧鈞隱圖泊制器尚象論皆精絕得人意外之妙研玩累日僅見闡域其本不以復時一覽以紓僕想望之心

與張之翰書

同前

向蒙足下以所著兩篇踵門見貺詩麗賦的論議甚健采駘目鏗戛盈耳三復研味略不見疾玷筆力適茂信文辭之戈矛歟異日足下持是以與群進士戰且輔之以勇則何往不克也多賀多賀又先以長牋爲導辭諫札謹若見公卿大人意謂彌足以駕我之說游聲於士大夫之耳弼庸固凡近不甚爲聞者所諒茲何足以堪之今夫享巨名食顯祿者森布於上希聲一發羣響肩應足下不遠數百里自蒲津遊然高李集於洛浹以

求養譽不於彼而張屬於弼所謂假視於首而問津於迷者也  
其有獲乎殷函次西古天子之都雍時大率爲輔郡夫文章聲  
教源於京師然後漫散四出雖邊鄙之地亦久而蒙潤况爲輔  
郡者又易於浸漬也故漢唐之際關中文士往往爲天下表自  
汴爲京師南走淮江荆浙甌閩西至關隴秦蜀皆目不減數千里  
而關猶堯近近世以來南方之文日盛若不與王國相遠今有  
位及在貢籍以文學得名者責其人多去淮江荆浙甌閩也自  
關而西則無聞焉何文風不競以至是乎豈遠於京師文物所  
罕及邪夫不使西之人有文邪人有利鈍邪弼固敢知也足下  
性俊才茂有志於學就西人求其比蓋鮮矣苟孜孜匪懈日新  
日日新則與南方之文又度越之奚難哉西人之文不振久矣  
嗚乎足下其振之可不求而得勉旃無使東南專美於時弼旣  
服勸憂如有封樹之勞聊復一二遲面方恐弼頓首

詩云先民有言詢于芻蕘言人君不以鄙賤戲善言也又云心  
乎愛矣遐不謂矣言人臣不以踈遠忘忠愛也又云彼姝者子  
何以予之言賢者在位下樂告以善道也又云何以恤我我其  
收之言賢者得忠信之言無不受也其實何人明主以爲目景  
仁以爲友明主方側身求諫而景仁以言事爲官其又何以嘿  
而已乎某聞古者士傳言諫蓋以士賤不能自通於君故因賢  
卿大夫以傳之其向者不自知其賤且愚輒以宗廟社稷深遠  
之計冒聞朝廷誠知位卑而言高簪小而謀大觸犯皆死死有  
人之所必不免也若忠於國家而死死之榮也是以剖肝歷膽  
手書緘封而進之庶幾得達法坐之前明王或加聽采自以聖  
意建萬世不拔之基則其退就鼎鑊如蒙蔽此某之本心也  
無何自夏及秋囊書三上皆杳然若投沙磧於滄海之中莫有知  
其所之首矣以即日明王求諫之切詔書爛然頒于天下而某  
之所言又非瑣瑣不急之務若幸而得聞聖聽則某所言是邪

當采而行之非邪當明治其罪豈有直加弃置曾不誰何此必  
所言涉千里之遠歷九閫之深或并或遺不得上通也古之人  
有奏疏而焚禁者蓋為言已可施行不可掠君之美而為已功  
也若奏而不通又自焚其藁則為不言何異哉某用是中夜起  
坐涕泣沾襟切思當今朝拜諫諍之臣忠於國家敢言大事而  
又周旋日久知其藁系心者惟景仁而已某之言不因景仁以自  
通尚誰望哉且景仁以為天子耳目之臣得某之言傳于明主  
天下固莫得也某於是輒取所上奏藁獻于左右伏冀景仁察  
其所陳果能中於義理合於當今之務則願因進見之際為明  
主開陳茲事之大所當汲汲留意不當因循簡忽以忘祖宗光  
美之業及乞取其所以三奏略賜省覽知其可取可舍可矜可  
罪裁定其一而明賜之無使孤遠之臣徒懷憤嘿嘿而無所告  
語也昔樊噲諫漢高祖留止秦宮奉春君請徙都長安始皆未  
聽得留侯言即日從之蓋人主素所信重入其言易故也今某

官於千里之外爲邊州下吏景仁朝夕出入紫闥登降丹陛天下之責治亂安危者不在於某皆在景仁某雖言之終不能有益於國家止於是而已矣若夫懇惻復執以感悟明主成至世無疆之休則在景仁留意而已如此實天下之幸非獨某之幸也

與王介甫書

司馬溫公

某居常無事不敢涉兩府之門以是久不得通名於將命者春暖伏惟機政餘裕台候萬福孔子曰益者三友損者三友某不材不足以辱介甫爲友然自接待以來十有餘年屢疊同僚亦不可謂無一日之雅也雖愧多聞至於直諒不敢不勉若乃便嬖善柔便佞則固不敢爲也孔子曰君子和而不同小人同而不和君子之道出處語默安可同也然其志皆欲立身行道輔世養民此其所以和也向者兩介甫議論朝廷事數相違戾未知介甫之察不察然於其向慕之心未始變移也切見介甫獨負天下大名三十餘年才高而學富難進而易退遠近之士識

與不識咸謂介甫不起則已起則太平可立致生民咸被其澤矣天子用此起介甫於不可起之中引叅大政豈非亦欲望眾人之所望於介甫邪今介甫從政始暮年而士大夫在朝及四方來者莫不非議介甫如出一口下至閭閻細民小吏走卒亦切切怨歎人人歸咎於介甫不知介甫亦嘗聞其言而知其故乎某切意門下之士方日譽盛德而贊功業未始有一人敢以此聞達於左右者也非門下之士則皆曰彼方得君而專政元為觸之以取禍不若坐而待之不過二三年彼將自敗若是者不唯不忠於介甫亦不忠於朝廷若介甫果信此志推而行之及二三年則朝廷之患已深矣安可救乎如其則不然忝憐交遊之末不敢苟被譴怒不為介甫一一陳之今天下之人惡介甫之甚者其詆毀无所不至某獨知其不然介甫固大賢其失在於用心太過自信太厚而已何以言之自古聖賢所以治國者不過使百官各稱其職委任而責成功也其所以養民者不

過輕租稅薄賦歛已逋責也介甫以爲此皆腐儒之常談不足  
爲思得古人所未嘗爲者而爲之於是財利不以委三司而自  
治之更立制置三司條例司聚文章之士及曉財利之人使之  
講利孔子曰君子喻於義小人喻於利樊須請李稼孔子猶鄙  
之以不如礼義信况講商賈之末利乎使彼誠君子邪則固不  
能言利彼誠小人耶則惟民是虐以飫上之欲又可從乎是知  
條例一司已不當置而置之又於其中不次用人往往暴得美  
官於是言利之人皆攘臂國視銜鬻爭進各鬪智巧以變更祖  
宗舊法大抵所利不能補其所傷所得不能償其所失徒欲別出  
新意以自爲功名耳此其爲害已甚矣又置提舉常平廣惠倉  
使者四十餘人使行新法於四方先散青苗錢次欲使比户出  
助役錢次又欲更搜求農田水利而行之所遣者雖皆選擇才  
俊然其中亦有輕挑狂躁之人陵轡州縣騷擾百姓者於是士  
大夫不服農商賤業謗議沸騰怨嗟盈路迹其本原咸以此也

書曰民不靜亦唯在王宮邦君室伊尹為阿衡有一夫不獲其所若已推而內之溝中孔子曰君子求諸已介甫亦當自思所以致其然者不可專罪天下之人也夫侵官亂政也介甫更公為治術而先施之莫息錢鄙事也介甫更以為王政而力行之徭役自古皆從民出介甫更欲歛民錢雇市傭而使之此三者常人皆知其不可而介甫獨以為可非介甫之志不及常人也直欲求非常之功而忽常人之所知耳夫皇極之道施之於天地人皆不可湏更離故孔子曰道之不明也我知之矣智者過之愚者不及也道之不行也我知之矣賢者過之不肖者不及也介甫之智與賢皆過人及其失也乃與不及之患均此謂用心太過者也自古人臣之至者无過周公孔子周公孔子亦未嘗无過未嘗无師介甫雖大賢於周公孔子則有間矣今乃自以為為我之所見天下莫能及人之議論而我合則善之與我不合則惡之如此方正之士何由進諷諫之士何由遠方正日

踈諂諛日親而望萬事之得其宜令名之施四遠難矣夫從諫  
納善不獨人君爲美也於人臣亦皆然昔鄭人遊於鄉校以議  
執政之善否或謂子產毀鄉校子產曰其所善者吾則行之其所  
惡者吾則改之是吾師也若之何毀之遂子爲楚令尹有寵  
於遂子者八人皆无祿而多馬申叔豫以子南觀起之事慙憂  
遂子懼辭八人者而後王安之趙簡子有臣曰周舍好直諫日  
有記月有成歲有攷周舍死簡子臨朝而歎曰千羊之皮不如  
一狐之腋諸大夫朝徒聞唯唯宋聞周舍之鄂鄂吾是以憂也  
子路入告之以有過則喜鄭文公侯相漢有書過之史諸葛孔  
明相蜀教教与群下曰違覆而得中猶棄敝蹠而獲珠玉然人  
心苦不能盡唯董幼宰參書士年事有不至至于十反孔明嘗  
自校簿書主簿楊顯諫曰爲治有体上下不可相侵請爲明公  
以作家譬之今有人使奴執耕稼婢典炊爨雞雖主司晨犬主吠  
夜私業无曠所求皆足忽一旦盡欲以身親其役不復付任形

疲神勞終无一成豈其智之不如奴婢鷄狗哉失為家主之法也孔明謝之及顯卒孔明垂泣三日呂定公有親近日徐原有才志定公薦拔至侍御史原性忠壯好直言定公時有得失原輒諫爭又公論之人或以告定公定公歎曰是我所以貴德淵者也及原卒定公哭之盡哀曰德淵呂岱之益友今不幸伏復於何聞過哉此數君子者所以能功名成立皆由樂聞直諫不諱過失故也若其餘驕兀自用不受忠諫而士者不可勝數介甫多識前世之載固不俟某言而知之矣孔子稱有一言而可以終身行之者其恕乎詩云執柯伐柯其則不遠言以其所願乎上交乎下以其所願乎下事乎上不遠求也介甫素剛直每議事於人主前如朋黨爭辨於私室不少降志氣視斧鉞鼎鑊无如也及賓客僚屬謁見論事則唯希意迎合曲從如流者親而礼之或所見小異微言新令之不便者介甫輒艱然加怒或詬罵以辱之或言於上而逐之不待其辭之畢也明主寬容如

此而介甫拒諫乃尔死乃不足於恕乎昔王子雍方於事上而  
野下使已介甫不幸亦近是乎此某所謂自信者太厚也某昔  
者從介甫游介甫於諸書无不觀而特好孟子与老子之言今  
得君得位而行其道是宜先其所美必不先其所不美也孟子  
曰仁義而已矣何必曰利又曰爲民父母使民脂肪然將終歲  
勤動不得以養其父母又稱貧而益之惡在其爲民父母也今  
介甫爲政首建定制置條例司大講財利之事又命薛向行均輸  
法於江淮欲奪商賈之利又分遣使者散青苗錢於天下而  
取其息使人愁痛父子不相見兄弟妻子離散此豈孟子之意  
乎老子曰天下神器不可爲也爲者敗之執者失之又曰我无  
爲而民自化我好靜而民自正我无事而民自富我无欲而民  
自朴又曰治大国若烹小鮮今介甫爲政尽變更祖宗舊法先  
者後之上者下之石者左之成者毀之弃者取之矻矻然窮日  
力繼之以夜而不得息使上自朝廷下及田野内起京師外周

四海士吏兵農工商僧道无一人得龔故而守常者紛三擾三  
莫安其居此豈老氏之志乎何介甫總角讀書曰頭秉政乃尽  
弃所學而從今世淺丈夫之謀乎古者国有大事謀及卿士謀  
及庶人成王戒君陳曰有廢有興出入自尔師虞庶言同則釋  
詩云先民有言詢于芻蕘孔子曰上酌民言則下天上施上不  
酌民言則下不天上施自古立功立事未有專欲違衆而能有  
濟者也使詩書孔子之言皆不可信則已若猶可信則豈得尽  
弃而不顧哉今介甫獨信數人之言而弃先聖之道違天下人  
之心將以致治不亦難乎近者藩鎮大臣有言散青苗錢不便  
者天子出其議以示執政而介甫遽悻悻然不樂引疾卧家某  
被旨為摺奏見上民方不安如此介甫乃欲辭位而去殆非明  
主所以拔擢委任之意故直叙其事以義責介甫意欲介甫早  
出視事更新令之不便於民者以福天下其辭雖樸拙然无一  
字不得其實者切聞介甫不相識察頗督過之上書自辨至使

天子自爲手詔以遜謝又使呂孝士冊三諭意然後乃出視事  
誠是也然當速改前令之非者以慰安士民報天子之盛德今  
則不然更加忿怒行之愈急李正言言青苗錢効奏乞行取勘觀介  
分牒呂司封傳語詳知縣未散青苗錢効奏乞行取勘觀介  
甫之意必欲力戰天下之人與之一決勝負不復顧義理之是  
非生民之憂樂國家之安危其切爲介甫不取也其近蒙聖恩  
過聽欲使之副貳樞府其切惟居高位者不可以无功受大恩  
者不可以不報故輒敢申明去歲之令進當今之急務乞罷制  
置三司條例司及追還諸路提舉常平廣惠倉使者主上以介  
甫爲心未肯俯從其切念主上親重介甫中外群臣死能及者  
動靜取舍惟介甫之爲信介甫曰可罷則天下之人咸被其澤  
曰不可罷則天下之人咸被其害方生民之憂樂國家之安  
危惟系介甫之一言介甫何忍必遂己意而不恤乎夫人誰死  
過君子之過如日月之食過也人皆見之更也人皆仰之何損

於明介甫誠能進一言於主上請罷條例司追還常平使者則  
國家太平之業皆復其舊而介甫改過從善之美愈光大於以  
前矣於介甫何所虧歟而固不移哉某今所言正逆介甫之意  
明知其不合也然某而介甫趨向雖殊大歸則同介甫方欲得  
位以行其道澤天下之民某方欲辭位以行其志救天下之民  
此所謂和而不同者也故敢一陳其志以自達於介甫以終益  
友之義其取之捨之則在介甫矣詩云周爰咨謀介甫得其善  
儻未賜奔擲幸與忠信之士謀其可否不可以示誚諛之人必  
不肯以某言為然也彼誚諛之人欲依附介甫因緣改法以為  
進身之資一旦罷局譬如魚之失水此所以挽引介甫使不得  
由直道行者也介甫奈何徇此曹之所欲而不思國家之大計  
哉孔子曰巧言令色鮮矣仁彼忠信之士於介甫當路之時或  
齟齬可憎及失勢之後必徐得其力誚諛之士於介甫當路之  
時誠有順適之使一旦失勢必有賣介甫以自售者矣介甫將

何擇爲國武子好盡言以招人之過卒不得其死其常自病似之而不能止也雖然施於善人亦何憂之有是故敢妄發而不疑也屬以辭避恩命未得請且病膝蹠不可出不獲親侍言於左右而布陳以書悚懼尤深介甫其受而聽之尚罪而絕之或詬罵而辱之與言於上而逐之无不可者唯俟命而已

與介甫書二

同前

某以荷眷之久誠不忍視天下之議論恟恟是以敢獻盡言於左右意謂縱未并絕其取譴辱必矣不謂介甫乃賜之誨筆存慰溫厚雖未肯信用其言亦不辱而絕之足以見君子寬大之德過人遠甚也某雖未甚曉孟子至於義利之說殊爲明白介甫或更有他解亦恐用心太過也傳曰作法於涼其弊猶貪作法於貪弊將若何今四方豐稔縣官復散錢而之安有父子不相見兄弟離散之事其所言者乃在數年之後常平法既壞內藏庫又空百姓家家於常賦之外更增見錢役錢又言利者見

前人以聚歛得好官後來者必競生新意以脫民膏血日甚一日民產既竭小值水旱則某所言者介甫且親見之知其不為過論也當是之時願毋罪歲而已感發而言重有樂罪益深

與王介甫第三書

同前

其皇恐再拜重辱示論益知不見棄外收而教之不勝感悚不勝感悚夫議百度以授有司此誠執政事也然當舉其大而略其細存其善而革其弊不當無大無小尽變舊法以爲新奇也耳人存則政舉介甫誠能擇良有司而任之弊法自去苟有司非其人雖日授以善法終無益也介甫所謂先王之政者豈非泉府縣代是事乎切觀其意似與今日散青苗之意異也且先王之善政多矣願以此獨爲先務乎今日之散青苗錢者無問民之貧富願與不願設抑與之歲收其什四之息請之不征利其不信也至於闢邪說難壬人果能如是乃國家生民之福也但恐介甫之座日相與變法而講利者邪說壬人爲不少矣彼

頌德其功希意迎合者皆是也介甫偶未之察耳。堯庚曰：今我  
民用蕩析離居。又曰：予豈汝威用泰？而汝衆又曰：無或敢伏小  
人之收箴。又曰：非廢厥謀，吊由靈。蓋堯庚遇水災而遷都，旦民  
有從者，有違者。堯庚不忍脅以威刑，故勤勞曉解其卒也。皆化  
而從之，非謂盡弃天下之言而獨行己志也。某豈勸介甫以不  
恤國事而同俗自媚哉？蓋謂天下異同之議亦當少垂意采察  
而已。幸恕其狂愚，不宣。某惶恐再拜。

與祖擇之書

臨川先生

治教政令聖人之所謂又也。書之策引而被之天下之民，一也。  
聖人之於道也，蓋心得之作，而為治教政令也。則有本末先後  
權勢制義而一之於極其書之策也。則道其然而已矣。彼陋者  
不然，一適焉一否焉，非流焉則泥焉，則不至其甚者，置其本  
求其末，當後者反先之，無一焉不詩於極，彼其於道也非心得  
之也。其書之策也，獨不能詩耶？故書之策而善被而引之天下

之民反不善焉無矣二帝三王引而被之天下之民而善者有也  
孔子孟子書之策而善者也皆聖人也易地則皆然某生十年  
而學十四年矣聖人之所謂文者深有意焉書之策則未也問  
或排然動於事而出於詞以警戒其躬若施於友朋擗迫陋庠  
非敢謂之文也乃者執事欲收而教之使獻焉雖自知明敢自  
蓋即謹書所為書序原就若干篇因叙所聞與所志獻左右惟  
賜覽觀焉

新刊國朝二百家名賢文粹卷第二百二